



2020.EI.II.F.11.5.

Kollégiumvezető intézkedés

a 37/2020.(III.17.) OBHE határozat alapján a rendkívüli ítélkezési szünet alatt elvégzendő ügyintézési feladatokról a Székesfehérvári Törvényszéken és illetékessége alá tartozó járásbíróságokon

I. Rendkívüli ítélkezési szünet fogalmának értelmezése

Az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének a megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló **45/2020 (III.14.) Korm. rendelet 1.§-ával** (Kormányrendelet) elrendelt **rendkívüli ítélkezési szünet fogalmának értelmezése**, figyelemmel A rendkívüli ítélkezési szünet alatt ellátandó bírósági igazgatási és ügyintézés feladatokról szóló **35.SZ/2020. (III.15.) OBHE határozatra** (OBHE utasítás):

Nem azonos a polgári, gazdasági, munkaügyi peres és nemperes eljárásokra vonatkozó az **r.Pp. 104/A. §, illetve a Pp.148. §-ban szabályozott ítélkezési szünet jogintézményével**, mivel

- az a „rendkívüli” kifejezés folytán nem a Pp-ben meghatározott időszakban érvényesül, és
- a Kormányrendelet, valamint az OBHE utasítás oka és célja folytán csak a személyes megjelenést igénylő eljárási cselekmények (peres ügyekben tárgyalás, nemperes ügyekben meghallgatás) korlátozottak, illetve kizártak, valamint
- a büntető ügyszakra is kiterjed, amely az ítélkezési szünet (és félbeszakadás) jogintézményét nem ismeri.

Nem értelmezhető minden eljárás vonatkozásában **automatikus félbeszakadásként** sem a rPp. 111.§ (4) bekezdés, sem az Pp. 119.§ (1) bekezdés *e*) pontja alapján. Félbeszakadásra csak azokban az ügyekben és csak akkortól kerülhet sor, amikor a tárgyaláson kívül teljesíthető eljárási cselekmények már megtörténtek és tárgyalás kitűzésére, illetve a kitűzött tárgyalás megtartására lenne szükség.

Ennek folytán – az eljárás félbeszakadását megállapító végzés meghozataláig - a rendkívüli ítélkezési szünet időtartama

- alatt **tárgyaláson kívül minden eljárási cselekményt el lehet és kell végezni mind a feleknek, mind a bíróságnak**, valamint
- az **eljárási határidők** folyását nem érinti.

II. A rendkívüli ítélkezés szünet alatt ellátandó feladatokról

1. A törvényszék elnökének tájékoztatása szerint a 37/2020.(III.17.) OBHE határozat V/4-6. pontjaiban felsorolt pertípusok esetében - figyelemmel a törvényszék dolgozóinak és az ügyfeleknek az Alaptörvény II. és XX. cikkében foglalt élethez és egészséghez fűződő alapvető emberi jogaira is - az OBH Elnöke által kiadott tárgyalótermi protokoll szabályainak megtartása nem garantálható. Erre tekintettel e perekben sem tartható tárgyalás, és – ha az alábbiakra figyelemmel egyéb tárgyaláson kívüli cselekmény (már) nem szükséges – ezekben is az eljárás félbeszakadását indokolt megállapítani.
2. Elsőfokú peres ügyekben
 - minden folyamatban lévő ügyben kitűzött tárgyalást a törvényszék elnökének 2020.El.XII.A.3/20. intézkedése alapján be kell állítani, új határnap kitűzése nélkül,
 - minden folyamatban lévő és újonnan érkező ügyben – az eljárási határidőkön belül –
 - a tárgyaláson kívül elintézendő eljárási cselekményeket el kell végezni (ideértve az esedékes szakértő kirendelést, vagy magánszakvélemény benyújtására való felhívást is),
 - a feleknek fennáll az eljárási kötelezettsége a tárgyaláson kívül elvégezhető eljárási cselekmények teljesítésére,
 - a feleknek, egyéb perbeli szereplőknek szóló felhívásokban figyelmeztetni kell őket arra, hogy a rendkívüli ítélkezési szünet alatt tárgyalás nem tartható, de az nem érinti a törvényi és a bíróság által megállapított egyéb határidőket,
 - a 2020. március 15. előtt – e figyelmeztetés nélkül – megkezdődött határidők elmulasztásának következményeit le kell vonni, ám az esetleges igazolási kérelmeket a méltányossági elv fokozott figyelembevételével indokolt elbírálni,
 - a tárgyalásra kitűzött, kitűzendő ügyek esetében – ha egyéb tárgyaláson kívüli cselekmény (már) nem szükséges – az eljárás félbeszakadását indokolt megállapítani, kivéve, ha az ügyben korábban meghozott végzés elleni fellebbezés folytán másodfokú eljárás van folyamatban,
 - a határozathirdetésére tűzött ügyek esetében az eljárás félbeszakadását indokolt megállapítani,
 - a befejezett, de még irattárba nem helyezett ügyekben – az eljárási határidőkön belül –
 - a tárgyaláson kívül elintézendő eljárási cselekményeket el kell végezni,
 - a feleknek fennáll az eljárási kötelezettsége a tárgyaláson kívül elvégezhető eljárási cselekmények teljesítésére (pl. fellebbezés hiánypótlása, felterjesztése, jogerős áttétel folytán az iratok megküldése),
 - a még írásba nem foglalt eljárást befejező határozatokat a törvényes határidőn belül írásba kell foglalni és az ezt követő szükséges intézkedéseket meg kell tenni az irattárba helyezésig bezárólag,
 - a szakértői bizonyítás alatt álló ügyeket – önmagában – a rendkívüli ítélkezési szünet nem érinti.
3. Másodfokú ügyekben
 - minden folyamatban lévő ügyben kitűzött tárgyalást a törvényszék elnökének 2020.El.XII.A.3/20. intézkedése alapján be kell állítani, új határnap kitűzése nélkül,

- a tanácsülés, tárgyalás előkészítése körében szükséges tárgyaláson kívüli cselekményeket el kell végezni,
- a tanácsüléseket ki kell tűzni,
- a kitűzött tanácsüléseket meg kell tartani,
- tárgyaláson kívül elintézhető ítélet elleni fellebbezéseket el kell bírálni,
- a tárgyalás tartása iránti kérelem visszavonható, ezzel kapcsolatban célszerű a fél nyilatkoztatása, ha az ügy egyébként tárgyaláson kívül elbírállható,
- a tárgyalásra kitűzött, kitűzendő ítélet elleni fellebbezések esetében – ha egyéb tárgyaláson kívüli cselekmény (már) nem szükséges – az eljárás félbeszakadását indokolt megállapítani.

4. Elsőfokú nemperes ügyekben

- minden folyamatban lévő és újonnan érkező ügyben – az eljárási határidőkön belül –
 - a tárgyaláson / meghallgatáson kívül elintézhető eljárási cselekményeket el kell végezni (ideértve az esedékes szakértő kirendelést, vagy magánszakvélemény benyújtására való felhívást is),
 - a feleknek fennáll az eljárási kötelezettsége a tárgyaláson / meghallgatáson kívül elvégezhető eljárási cselekmények teljesítésére,
- a feleknek, egyéb perbeli szereplőknek szóló felhívásokban figyelmeztetni kell őket arra, hogy a rendkívüli ítélezési szünet alatt tárgyalás / meghallgatás nem tartható, de az nem érinti a törvényi és a bíróság által megállapított egyéb határidőket,
- a 2020. március 15. előtt – e figyelmeztetés nélkül – megkezdődött határidők elmulasztásának következményeit le kell vonni, ám az esetleges igazolási kérelmeket a méltányossági elv fokozott figyelembevételével indokolt elbírálni,
- a befejezett, de még irattárba nem helyezett ügyekben – az eljárási határidőkön belül –
 - a tárgyaláson kívül elintézhető eljárási cselekményeket el kell végezni,
 - a feleknek pedig fennáll az eljárási kötelezettsége a tárgyaláson kívül elvégezhető eljárási cselekmények teljesítésére (pl. fellebbezés hiánypótlása, felterjesztése, jogerős áttétel folytán az iratok megküldése,
- a még írásba nem foglalt eljárást befejező határozatokat a törvényes határidőn belül írásba kell foglalni, és az ezt követő szükséges intézkedéseket meg kell tenni az irattárba helyezésig bezárólag,
- a szakértői bizonyítás alatt álló ügyeket – önmagában – a rendkívüli ítélezési szünet nem érinti.

5. A távortartási, a pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésével kapcsolatos nemperes eljárások tekintetében további külön tájékoztatás várható.

6. A félbeszakadás megállapítása és a kitűzött tárgyalásokat beállító végzések tekintetében – az egységes jogalkalmazás elősegítése érdekében – végzésminta kiküldése várható.

Székesfehérvár, 2020. március 17.

dr. Sasvári Péter
kollégiumvezető